

## Гуманитарные науки и демократизация на постсоветском пространстве:

что сделано, что не сделано и что делать дальше?

### А также: гражданское общество в гуманитарном сообществе

Объявление о международном междисциплинарном семинаре  
(Киев, Украина, апрель 4-6, 2014 г.)

После распада Советского Союза высшее образование и гуманитарные исследования пережили грандиозные изменения, включая рост индивидуальных инициатив. Новые институции и новые медиа открыли новые возможности самореализации, особенно для молодых ученых. Инновационные идеи, аналитические подходы и практики потоком полились с Запада в Беларусь, Россию и Украину.

Сегодня мы можем подытожить цену изменений, начавшихся в 1991 году. Какие новые институции, медийные и интеллектуальные течения оказали самое большое влияние на высшее образование и гуманитарные исследования? Было ли это влияние позитивным или негативным? Какие из новых журналов, ассоциаций, информационных групп и тематических центров являются влиятельными и сегодня? Каков статус международной коммуникации среди научных сообществ в Беларуси, России и Украине? Каковы точки пересечения между гражданским обществом гуманитариев и публичной сферой НГО и медиа? Каким образом должны взаимно влиять друг на друга эти две гражданские сферы? Как оценивают сегодняшние возможности неформальных ассоциаций молодые ученые? Являются ли они действительно «новыми инициативами»?

Независимые инициативы в сфере гуманитарных исследований являются одним из основных направлений Международной ассоциации гуманитариев ([www.mag-iah.com/](http://www.mag-iah.com/)) и электронного журнала The Bridge-МОСТ (<http://thebridge-moct.org/>).

Международная ассоциация гуманитариев была создана экспертами (peer reviewers) независимой программы исследовательских грантов (ACLS Humanities Program in Belarus, Russia, and Ukraine). Электронный журнал The Bridge-МОСТ служит информационным горизонтальным форумом, обеспечивающим общение, невзирая на границы, дисциплины и научные поколения.

МАГ и The Bridge-МОСТ объявляют о проведении открытого семинара в Киеве 4-6 апреля для обсуждения «гражданского общества в сообществе гуманитариев». Тезисы семинара будут опубликованы в электронном журнале The Bridge-МОСТ.

#### Об эссе и участии в семинаре

К участию в семинаре приглашаются члены МАГ, читатели The Bridge-МОСТ и все, кто заинтересованы в тематике семинара. Чтобы подать заявку на участие, необходимо прислать эссе (пять страниц), касающееся одной из тем семинара.

Заявки должны быть присланы в электронной форме до 10 декабря 2013 года по адресам [iahumanities@gmail.com](mailto:iahumanities@gmail.com) и [obukhina@acl.org](mailto:obukhina@acl.org).

Авторы эссе, отобранные оргкомитетом, получают приз в сумме \$200 и право бесплатного проезда в пределах региона для участия в семинаре. Молодым ученым будет оказана максимальная поддержка.

#### Темы семинара

- 1. Новые инициативы и новые медиа.** Опишите, какова роль, которую сыграли новые инициативы в постсоветском научном сообществе, в частности, новые институции, университетские программы, неформальные ассоциации, журналы, бюллетени и пр.? Каким образом они были сформированы? Каковы их задачи и какова аудитория, которой они адресованы? Оставалось ли их влияние локальным, или они спровоцировали изменения вне сообщества, где возникли? Как они изменяются со временем? Каковы их перспективы? Связаны ли новые инициативы с реформой Академии наук?  
Инициатива может быть локальной и нерегулярной, например, методологический семинар, организованный аспирантами, или же постоянной, как, например, Ассоциация исследователей устной истории. Единственным критерием является то, что это структура, организованная снизу, в качестве альтернативы вертикально-иерархической институциональной структуре.
- 2. Новые методологии и новые вызовы.** Опишите, как повлияли на качество и характер исследований в гуманитарных науках новые методологии и направления, как, например, устная история, гендерные, женские и религиозные исследования, постмодернизм, постколониальные исследования и другие альтернативные направления. Было это влияние продуктивным или нет? Повлияли ли они на трансформацию академических подходов или стали интеллектуальной модой? Привело ли это к сотрудничеству между учеными и публичной сферой – НГО, медиа и пр.?