

Одной из главных задач Международной ассоциации гуманитариев является сохранение и развитие социальной и научной среды, благоприятной для создания, свободного выражения и распространения гуманитарного знания. Но насколько само научное сообщество гуманитариев способно стать частью гражданского общества, действуют ли в нем механизмы профессионального саморегулирования и самоочищения, нужна ли ему свобода в принципе, – размышляет на страницах журнала историк Владимир КРАВЧЕНКО, президент МАГ (Украина).

## Международная ассоциация гуманитариев – «республика» ученых

### Уникальная междисциплинарная среда

Международная ассоциация гуманитариев (МАГ) была основана в 2007 году при содействии Американского совета научных сообществ как международная общественная научная организация, объединяющая исследователей в области гуманитарных наук, в частности, историков, философов и филологов из Беларуси, Польши, России, США, Украины, Эстонии. В настоящее время членами МАГ является более 70 ученых-исследователей, преимущественно докторов наук, известных специалистов в своих областях. Местом пребывания секретариата МАГ определен Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина (Украина).

Высшим руководящим органом МАГ является общее собрание, но, поскольку собраться всем членам ассоциации весьма проблематично, ее текущей деятельностью руководит совет, членами которого избраны Я. Грыцак (Украинский католический университет, Львов, Украина), А. Каменский (Российский государственный гуманитарный университет/Государственный университет – Высшая школа экономики), Б. Колоницкий и Н. Вахтин (Европейский университет в Санкт-Петербурге), У. Розенберг (Мичиганский университет, США), Л. Рычкова (Гродненский государственный университет, Беларусь), И. Савельева (ГУ – ВШЭ) и другие.

Международная ассоциация гуманитариев создана не на пустом месте. Этому предшествовала многолетняя работа гуманитарной программы Американского совета научных сообществ (ACLS) на территории Беларуси, России и Украины, благодаря которой участники программы получили бесценный опыт по организации полноценных научных связей между учеными-гуманитариями на постсоветском пространстве. Реализация программы способствовала выработке и апробации на практике эффективных форм и механизмов научного сотрудничества и взаимодействия, обмена опытом, как в исследовательской сфере, так и в образовании. В рамках программы прове-

**«Для развития и модернизации гуманитарных наук не нужно ни дорогостоящего оборудования, ни сверхзатрат – достаточно гарантировать свободу науки и преподавания, доступ к информации и контактам».**

дена большая работа по ознакомлению исследователей из Беларуси, России и Украины с академическими стандартами и практиками, принятыми в научном сообществе США и Западной Европы. В частности, освоены эффективные формы профессиональной экспертизы научных проектов. Программа позволила десяткам молодых ученых реализовать оригинальные исследовательские проекты.

Важнейшим результатом программы следует признать формирование уникальной для постсоветских стран интеллектуальной междисциплинарной среды, научного сообщества, объединяющего известных, авторитетных ученых и начинающих исследователей стран-участниц программы. Помимо общепринятых академических стандартов, это сообщество объединяет взаимное доверие к профессиональным и моральным качествам друг друга. На встречах МАГ никого не обескураживает ни язык общения, ни выбор тем для дискуссии. Здесь царят интеллект, юмор, здоровая атмосфера «республики ученых». Это уже немало для постсоветского пространства, где профессиональные и этические ценности остаются размытыми.

### Строим не ходить, или Боевое крещение

С нашей точки зрения, гуманитаристика как таковая, экспертное гуманитарное знание мало интересуют постсоветские политические режимы. Им нужно сугубо инструментальное знание, необходимое для собственной легитимации, проведения в жизнь собственной политики. Нужны пропагандисты, а не критики, чиновники-исполнители, а не самостоятельные личности. Поэтому чиновничий аппарат во всех странах бывшего СССР продюсирует стандарты, ГОСТы, унифицированные программы, «новые/старые» учебники по истории, требования к диссертациям – то есть следует практике

советского времени. Цена такому знанию невелика – оно постоянно следует за виражами государственной политики, тем самым девальвируя себя в глазах общественности да и самого правящего режима.

Ассоциация гуманитариев основывается на других принципах. В основу ее деятельности положен принцип творческой индивидуальности. Здесь не любят и не желают «ходить строем». Здесь принято сохранять определенную дистанцию по отношению к любой власти – от национальной до непосредственно нависающей. Для развития и модернизации гуманитарных наук не нужно ни дорогостоящего оборудования, ни сверхзатрат – достаточно гарантировать свободу науки и преподавания, доступ к информации и контактам. Но за это нужно постоянно бороться. Гуманитарные дисциплины, как более «человечные», отражают состояние самого общества, являются его барометром. Поэтому, увы, традиционные жалобы интеллигенции «на зажим» со стороны власти – лишь часть правды о постсоветских гуманитариях.

Другая часть заключается в том, что сами ученые продолжают находиться в добровольной зависимости от государства. Многие из них – плоть от плоти «советской народной интеллигенции», люди с ментальностью бюджетников, госслужащих, адептов «партийной организации и партийной литературы». Можно сколько угодно жаловаться на бюрократию, но насколько само научное сообщество гуманитариев способно стать частью гражданского общества, действуют ли в нем механизмы профессионального саморегулирования и самоочищения, нужна ли ему свобода в принципе?.. Не будем закрывать глаза на коррупцию и плагиат, сервильизм и патримониальные связи, процветающие в научном мире. Гуманитарные науки демонстрируют эти язвы более наглядно, чем точные.

МАГ стремится к тому, чтобы поддерживать не только профессиональные, но и определенные этические стандарты. Ассоциация уже успела пройти «боевое крещение». Например, когда после одной из международных научных конференций наши коллеги сумели дать



**КРАВЧЕНКО Владимир Васильевич** – президент Международной ассоциации гуманитариев, доктор исторических наук, профессор.

Родился в 1957 году в городе Каменец-Подольском Хмельницкой области (Украина). В 1980 году с отличием окончил исторический факультет Харьковского государственного университета имени А.М. Горького. В настоящее время заведующий кафедрой украиноведения филологического факультета Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина (ХНУ). Является главным редактором научного ежегодника «Восток – Запад» и «Вестника ХНУ» (серия «История Украины» и «Украиноведение, история»), член редакционного совета научных журналов «Украина Модерна», «Harvard Ukrainian Studies», «Journal of Ukrainian Studies» и др.

Стажировался в Гарвардском, Альбертском, Хельсинкском университетах. Область научных интересов – историография истории Украины XVIII-XX веков. Автор около 150 публикаций, в том числе 4 монографий.

В 2010 году стал лауреатом премии имени Соломии Павлычко, ежегодно присуждаемой Американским советом научных сообществ, награжден почетным знаком Министерства образования и науки Украины.

спокойный и достойный ответ местным националистам, озабоченным «тлетворным влиянием Запада на молодежь», или когда члены МАГ дружно выступили в защиту Европейского университета в Санкт-Петербурге, или когда, совсем недавно, не побоялись выразить протест против вмешательства украинских спецслужб в сферу гуманитарного образования и науки.

МАГ не политическая организация. Более того, ее члены не миссионеры и не пропагандисты. Каждому из них есть чем заниматься на своем рабочем месте. Это востребованные люди. Но для того чтобы иметь возможность работать профессионально, то есть творчески, им необходима соответствующая среда, которую не создают ни министерские инструкции, ни министерские зарплаты. Поэтому МАГ не является и никогда не станет массовой организацией. При малейшем сомнении в любом кандидате любой член совета может применить принцип вето. Разумеется, такие факты никогда не станут достоянием публики.

### Творческий диалог между «охотниками за истиной»

Организованная МАГ на базе Украинского католического университета в октябре 2010 года международная научная конференция во Львове «Актуальные проблемы исследований в гуманитарных науках на постсоветском пространстве» знаменует попытку, с одной стороны, восстановить нормальные научные контакты с исследователями из бывших советских республик, а с другой – посмотреть на состояние дел в различных областях гуманитарного знания, образования и науки на постсоветском пространстве. Первые отзывы о конференции – в частности, на сайте ГУ – ВШЭ – положительные. Трудно однозначно сказать, радоваться или сожалеть о том, что эта встреча не вызвала интереса со стороны украинских властей и успешно прошла без «свадебных генералов». Следующая конференция МАГ состоится на базе Европейского университета в октябре 2011 года в Санкт-Петербурге и будет посвящена проблеме востребованности гуманитарного знания

в постсоветских странах. Еще через год есть намерение встретиться в Харькове и обсудить проблемы публичной истории и гражданского общества.

Основной составляющей в деятельности МАГ остается проведение ежегодного конкурса исследователей на территории Беларуси, России и Украины. МАГ унаследовала свою грантовую программу от Американского совета научных сообществ. С момента своего существования программа, финансируемая фондом Карнеги, помогла осуществить проекты нескольких сотням молодых исследователей из Беларуси, России и Украины. Победители получают краткосрочный, как правило, годичный грант в размере 3-4 тыс. американских долларов. Одним это помогло остаться в профессии, другим – заявить о себе и проявить авторскую индивидуальность.

Анализ поступающих за последние годы заявок на гранты позволяет сделать некоторые выводы. Прежде всего, стирается разрыв между столицами и провинцией. Из традиционной «глубинки» сегодня приходят заявки, не уступающие по уровню столичным. Это касается знания отечественной и зарубежной литературы, знакомства с временными концепциями и теориями, умения формулировать исследовательские задачи. Но при этом концептуализация и особенно контекстуализация – слабое место очень многих проектов. Их авторам бывает нелегко отойти от стандартов, насажда-

**«В МАГ царят интеллект, юмор, здоровая атмосфера «республики ученых». Это уже немало для постсоветского пространства, где профессиональные и этические ценности остаются размытыми».**

емых ВАК, а эти последние – какой-то анахронизм 30-х годов.

Каждый поступивший на конкурс проект проходит несколько уровней оценивания. Его читают не независимо друг от друга отобранные конкурсной комиссией международные эксперты – специалисты в соответствующей области знаний. Каждый из них выставляет свою оценку и поясняет, какими критериями руководствовался. После этого материалы пере-

даются стипендиальной комиссии – каждый из ее членов знакомится со всеми проектами, а также оценками и комментариями коллег и выставляет собственную оценку. Наконец, окончательные решения принимаются на ежегодных заседаниях стипендиальной комиссии – в ходе открытой дискуссии. Поверьте, что пройти через все эти «фильтры» очень трудно: есть известные ученые, чьи проекты в свое время не получили поддержки. Кстати, оговоримся, что в процессе отбора применяются не только сугубо профессиональные критерии – при прочих равных, преимущество отдается провинции перед столицами, индивидуальным заявкам – перед коллективными, особенно если эти последние содержат в качестве сведений об авторах имена начальника и его подчиненных.

Разумеется, даже такой механизм не совершенен. Речь идет о разнице академических культур и традиций, соответственно – различных критериях в оценке интеллектуального продукта, которыми руководствуются, например, американские и бывшие советские исследователи. Поэтому оценки поступивших на экспертизу проектов иногда диаметрально противоположны. Но ведь дело-то не в том, у кого этот продукт лучше, а у кого – хуже. Дело лишь в том, чтобы создать условия для творческого диалога между охотниками за истиной.

Складывается ощущение, что изначально существовала некая социальная группа, в основном из молодых людей, сориентированных на современную гуманитаристику. У них была не только материальная мотивация для участия в конкурсе. Сегодня есть опасения, что этот интеллектуальный потенциал начинает исчерпываться. Особенно наглядно это видно на примере Украины и Беларуси. К тому же, грантовая программа МАГ не поддерживается ни государством, ни постсоветскими олигархами, ни «отечественными» корпорациями. Им все это неинтересно. Поэтому прогнозировать будущее грантовой программы Международной ассоциации гуманитариев затруднительно, но это не мешает нам верить в будущее ассоциации.